„Cupa de cristal", oferită de ziarul SPORTUL, o competiție inedită în patinajul artistic

Există o interesantă dispută în patinajul artistic: cine sînt mai dotați, fetele sau băieții? Se pune adică întrebarea, cui îi sînt mai apropiate acele calități necesare pentru precizia în desenarea pe gheață a figurilor obligatorii, ca și pentru a acumula tehnica, dublată de elan, care asigură o bună execuție a îndrăzneților sărituri și piruete. De obicei, se dă răspunsul că patinatoarele sînt mai bune la figuri obligatorii, în schimb ele cedează pasul în fața patinatorilor, la capitolul figurilor libere.

E drept, pînă acum discuția a fost numai teoretică, deoarece în patinajul artistic — deși figurile sînt aceleași pentru fete și băieți — nu se organizează competiții „mixte". Nu de mult, am publicat în coloanele noastre o întrecere, purtată în domeniul statisticii, opunînd pe campionii mondiali Peggy Fleming și Emmerich Danzer. Reieșea, într-adevăr, superioritatea lui Peggy la figuri obligatorii, în schimb un ușor avans al lui Danzer la cele libere. In suma mediilor de note, Peggy Fleming cîștiga de puțin.

Iată, pentru a stimula deopotrivă pe patinatorii și patinatoarele care reprezintă țara noastră în concursul internațional de la București, ziarul *Sportul* a luat inițiativa de a organiza o competiție paralelă, dotată cu o frumoasă „Cupă de cristal". Vom premia pe posesorul celui mai înalt punctaj general, în cele două competiții individuale, masculină și feminină. Deci, atenție! Miercuri seara, la festivitatea de premiere, un patinator sau o patinatoare va primi „Cupa de cristal" pentru cea mai bună performanță românească la acest concurs.

După prima zi, rezervată desenelor pe gheață, cel mai ridicat punctaj aparține Ancăi Tănase (122,1 p), dar foarte aproape de ea, pe locul doi, se află concurentul Mircea Ion (117,6 p), Octavian Goga, Lucian Cozia și Doina Mitricică sînt și ei bine plasați.

Cine va cîștiga „Cupa de cristal" oferită de ziarul **Sportul**?

Rd. V.

PENTRU ÎNCEPUT FOARTE BINE!

S-a dat startul într-o nouă ediție a campionatelor naționale de scrimă pe echipe. Un start cu asalturi de o remarcabilă ținută, și totodată cu surprize, ceea ce a sporit nota de interes a întrecerilor.

Surprize au fost înregistrate, încă din prima zi, la floretă fete. Foarte tînăra echipă a *Școlii sportive* din *Satu Mare* a dispus cu 10—6, deci categoric, de *Unio Satu Mare*. Intr-un fel, maestrele au fost întrecute de eleve. *Eva Lenghel* a demonstrat că merită să se afle în atenția specialiștilor noștri pentru marile competiții ale speranțelor, la fel ca și *Maria Pop*. Unio a contat doar pe *Iudit Haucler* și, oarecum, pe *Lutchi*.

Surprize au fost consemnate și la floretă băieți, unde *Petrolul*, cu *Cristof* și *Filip* în zi mare, a întrecut cu ușurință *Medicina Tg. Mureș* (10—6). Echipa *prof. Gh. Matei* s-a evidențiat în mod deosebit în meciul cu *C.S.M. Cluj*, detașîndu-se destul de net (9—7).

Anton Pongrat, unul dintre spadasinii care s-au impus în prima etapă.

.Dar, cele mai mari surprize le-au realizat spadasinii de la *Electroputere Craiova*, elevii *prof. Paul Ghinju*. Mai întîi, în fața redutabilei echipei a *I.C.F.* (9—7) și apoi, la un scor și mai drastic, în confruntarea sportivă cu una dintre favoritele probei, *Medicina Tg. Mureș* (10—5). O mențiune: cele mai multe victorii ale oltenilor le-a realizat foarte tînărul scrimer *Romulus Negrea* (4), apoi *Duțu* și *Popescu* (cîte 3). Și, dacă ne gîndim că *Paul Ghinju* mai are în rezervă alți doi... Negrea — pe *Isăilă* și *Podeanu* — putem deduce ușor ce rol va avea în acest campionat echipa craioveană.

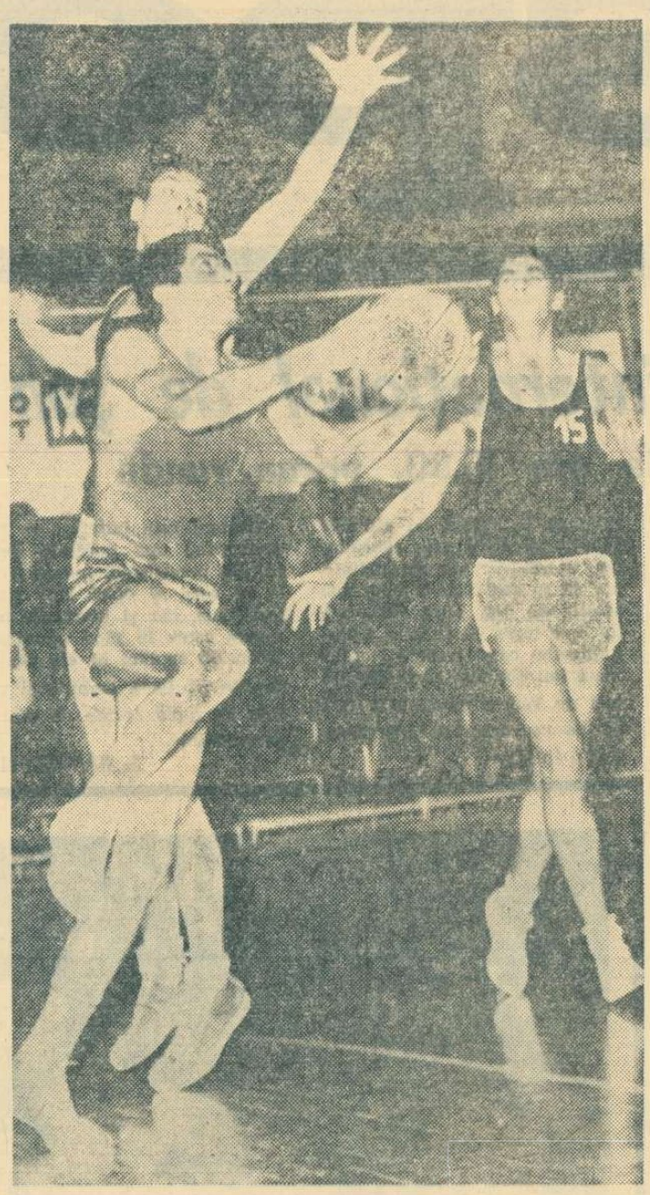
În fine, sabia a fost dominată tot de o echipă tînără, dar, incontestabil, una din formațiile de mare viitor de la noi — *Politehnica Iași*. Sabrerii moldoveni au reușit două prețioase victorii la echipe recunoscute prin valoarea lor tehnică, *C.S.M. Cluj* și *Unio Satu Mare*. Antrenorul *Nicolae Pufnei* a reușit să aducă la Cluj un „4" nu numai de o excepțională forță, cu o pregătire fizică neobișnuită, ci și o echipă bine pusă la punct sub aspect tehnic. Este evident că și la sabie „bătălia" pentru șefia în clasament va fi foarte interesantă, redutabila echipă a Stelei avînd acum un adversar de temut.

Sub așteptări, scrimerii echipei gazdă, cei de la *C.S.M. Cluj*. Un singur meci cîștigat, la sabie, în fața lui *Unio*, reprezintă mult prea puțin pentru o secție de scrimă care este încadrată cu doi antrenori (și nu doi începători, ci doi tehnicieni cu o bogată experiență, *Ad. Pelegrinni* și *Ad. Gurath*) ambii avînd cîte o normă întreagă. O amplă analiză a secției de scrimă de la C.S.M. Cluj, la care am luat parte, a lămurit multe din „tainele" acestei activități necorespunzătoare. Asupra acestei probleme vom reveni.

★

In ansamblu, prima etapă a campionatelor naționale de scrimă pe echipe a coincis cu meciuri de certă calitate, motiv pentru care putem acorda competiției calificativul *foarte bine*. Marea majoritate a sportivilor au dovedit că s-au pregătit cu seriozitate. Nădăjduim ca aceste cîteva observații să fie menținute și după etapele următoare. Proxima reîntîlnire pe planșă a echipelor competitoare va avea loc la finele lunii, în zilele de 30 și 31 martie, la Satu Mare.

Tiberiu STAMA



Scăpat de adversari, Savu (Steaua) va înscrie un nou coș. (Steaua — Rapid 72—65)

Foto: A. NEAGU

Vom aștepta din nou finalul?

Nu vrem să părem pesimiști, dar etapa de duminică a campionatelor naționale de baschet, pe lîngă faptul că ne-a dezamăgit, nu ne-a dat nici măcar speranța că într-un viitor prea apropiat vom asista la meciuri asemănătoare celor care au încheiat turul întrecerii. Să explicăm, însă, făcînd o sinteză a celor văzute de noi sau transmise de corespondenții noștri după etapa trecută: partide de slabă valoare tehnică (multe greșeli, multe ratări), diferențe de scor categorice (cea mai mică, 7 puncte, a fost înregistrată în partida Steaua — Rapid, dar după ce campionii conduseseră cu 20 de puncte), atitudini de victime sigure din partea formațiilor aflate în deplasare. Să fie aceasta reala diferență de valoare dintre echipele care s-au confruntat, sau este vorba pur și simplu de DIFERENȚA DE PREGĂTIRE? Amintirea pasionantelor dispute din toamnă, cînd majoritatea meciurilor se încheiau la scoruri strînse, după jocuri de mare spectacol, ne îndreptățește să afirmăm că și de astă-dată majoritatea echipelor s-au prezentat la start cu antrenamente sumare și că de-abia de acum, mai bine zis paralel cu întrecerile campionatului, își desăvîrșesc pregătirea.

Referitor la desfășurarea propriu-zisă a etapei, ea nu a produs nici o surpriză și nici nu a adus ceva deosebit. Vom sublinia, însă, cu regret, poziția codașe în clasamente ale unor echipe cu tradiție în baschetul românesc: Rapid București (băieți), Crișul Oradea (băieți și fete), Voința București (fete) ș.a. Vom asista la dispariția lor din divizia A, sau vom avea bucuria de a le vedea venind în plutonul fruntaș? **(d. st.)**

CLASAMENTE LA ZI
MASCULIN

1. Din. Buc.	(2)	12	12	0	989—746	24
2. Steaua	(1)	12	11	1	954—806	23
3. Polit. Buc.	(5)	12	7	5	869—772	19
4. Polit. Gl.	(3)	12	7	5	866—875	19
5. Univ. Cluj	(6)	12	6	6	846—789	18
6. I.C.F.	(4)	12	6	6	773—770	18
7. Univ. Tim.	(8)	12	5	7	862—889	17
8. Polit. Iași	(7)	12	5	7	777—860	17
9. Comerțul Tg. Mureș	(11)	12	4	8	799—873	16
10. Farul Constanța	(10)	12	3	9	721—807	15
11. Crișul O.	(12)	12	3	9	696—835	15
12. Rapid Buc.	(9)	12	3	9	820—850	15

FEMININ

1. Polit. Buc.	(1)	10	10	0	581—423	20
2. Rapid	(2)	11	9	2	649—507	20
3. Voința Br.	(3)	11	6	5	524—516	17
4. I.C.F.	(4)	11	6	5	549—572	17
5. Univ. Cluj	(5)	11	5	6	528—536	16
6. Mureșul Tg. Mureș	(6)	11	5	6	544—629	16
7. Constructorul București	(7)	11	4	7	481—550	15
8. Crișul Oradea	(9)	10	4	6	501—521	14
9. Voința Buc.	(8)	11	3	8	500—568	14
10. Progresul București	(10)	11	2	9	514—549	13

100 de mini-baschetbaliști

Sălile de sport ale Palatului Pionierilor din Capitală au răsunat, din nou, de îndemnurile calde și entuziaste ale micilor spectatori care își încurajau colegii, angrenați într-o pasionantă competiție de mini-baschet. Se desfășura cea de a II-a etapă a Cupei primăverii, organizată de cercul de baschet de la Palatul Pionierilor pentru băieții și fetele născuți în 1955—1956 și mai mici. Întrecerea care a angrenat peste 100 de practicanți ai acestui joc sportiv, s-a bucurat de un real succes.

In urma desfășurării turneului fulger, au fost stabilite următoarele clasamente: BĂIEȚI: 1. **Palatul Pionierilor** (prof. Eugenia Asmarandei), 2. **Steaua** (maestrul emerit al sportului Andrei Folbert), 3. **Clubul sportiv școlar** (prof. Ioan Stoișor); FETE: 1. **Școala sportivă nr. 1** (prof. Gh. Virtejan), 2. **Școala sportivă nr. 2** (prof. Cornelia Mircioiu), 3. **Clubul sportiv școlar** (prof. Ioan Stoișor).

In cursul întrecerilor s-au evidențiat M. Letea (Steaua), P. Floarea (Palatul Pionierilor) la băieți, E. Puică (Școala sportivă nr. 1) și E. Roata (Școala sportivă nr. 2) la fete.

Prof. EUGENIA ASMARANDEI

„CENTURA SPORTUL"

Joi seara, reuniunea finală

Ultimii finaliști, care-și vor disputa joi seara **„Centura Sportul"**, sînt în prezent cunoscuți. Simbătă, ei au susținut meciuri decisive pe ringul instalat în Sala sporturilor din Cluj.

In primul meci al reuniunii, s-au întîlnit Davidescu (Dinamo) și Nica (Crișul Oradea), victoria fiind acordată, cu 2—1, lui Nica. Dinamovistul a atacat ceva mai mult, însă orădeanul a răspuns prompt cu contre de dreapta, acțiunile sale fiind mai clare. Otvoș (I.S. Cîmpia Turzii) l-a învins net la puncte pe rapidistul Ispas, care (cu excepția reprizei secunde, cînd a avut avantaj) încercînd să se angajeze în lupta de aproape, a recepționat „un doi"-uri clare, astfel că judecătorii, în unanimitate, au acordat decizia boxerului din Cîmpia Turzii.

Eram aproape convins că Stanef și Crudu, colegi de club la Dinamo, nu vor lupta cu ambiție. Așa s-a și întîmplat. Chiar pentru un necunoscător era limpede că meciul fusese... aranjat. Timp de două reprize, cei doi boxeri s-au menajat, pentru ca în ultima, antrenorul lui Crudu să se hotărască să arunce prosopul.

Duelul dintre Bădoi (Dinamo) și Negoescu (Olimpia Buc.) a plăcut, datorită boxului tehnic eficace al dinamovistului. Bădoi a arătat că stăpînește o gamă variată de lovituri și că, atunci cînd momentul o impune, știe să pună decisiv. Meciul său cu Negoescu nu a fost ușor, cunoscute fiind rezistența deosebită, dîrzenia acestuia din urmă. Totuși, Bădoi a reușit să-și trimită adversarul la podea în ultimul rund, punîndu-l în situație de k.o. Arbitrul clujean Baciu a dictat însă greșit continuarea luptei, atunci cînd Negoescu era la capătul puterilor, și numai la intervenția delegatului general, Epureanu, el a pus capăt luptei.

Un meci care... n-a spus nimic, la categoria semiușoară. Al. Murg (C.S.M. Cluj) l-a învins pe Deicu (Dinamo) la puncte, decizia fiindu-i acordată cu 2—1. Frunțile spectatorilor s-au descrețit însă, vizionînd partida dintre Dinu (Farul Constanța) și Dumitrescu (Dinamo). Ambii pugiliști au oferit un adevărat recital, Dinu reușind însă să arate ceva în plus față de adversarul său, și anume: stăpînirea luptei de aproape, scăderi de nivel urmate de serii fulgerătoare la corp și la cap.

A nemulțumit, în schimb evoluția campionului C. Ghiță (Dinamo), care a fost întrecut de clujeanul Majat. Confuz și obstrucționist, Ghiță n-a putut face față tenacelui său adversar, care a cîștigat datorită combativității. Meci „improvizat" la categoria mijlocie. Clujeanul Miloneanu a fost ales în ultim moment, ca adversar al lui Olteanu (Dinamo). Boxerul dinamovist a dominat autoritar în primul rund, însă cînd gongul a anunțat încheierea reprizei și arbitrul a dictat „stop", Miloneanu a plasat un puternic croșeu de dreapta în bărbia adversarului, trimițîndu-l pe acesta la podea. Era gata-gata ca arbitrul să-l declare „învingător prin k.o. pe boxerul de la C.S.M., însă în cele din urmă a fost dat verdictul corespunzător: descalificarea lui Miloneanu.

Chivăr (Steaua) și Stumpf (Metalul Buc.) au înșelat așteptările. S-au schimbat multe „palme", acțiunile ambilor sportivi fiind deseori lipsite de claritate. Învingător — la puncte — Chivăr. In sfîrșit, Cîmpeanu (Metalul Buc.), a confirmat saltul pe care l-a făcut în ultimul timp. Repriza secundă i-a aparținut net, însă în ultima a cedat intructiva pasul, dinamovistului Constantinescu. In încheiere, subliniem calitatea arbitrajelor prestate de Robert, Duldu, Ferber, Orban, Chendreanu și Mihelfi.

R. CALARAȘANU

Jankovici, Sandici et co. la turneul de la Cluj

Federația de specialitate din Iugoslavia a anunțat participarea selecționatei orașului **Belgrad** la turneul internațional de polo, care va avea loc la sfîrșitul acestei luni, la Cluj. Vom avea deci prilejul să-i revedem pe **Sandici, Jankovici, Perisici** și toți ceilalți virtuoși jucători ai lui Partizan.

La turneul amintit, va mai fi prezentă, în afara echipei naționale a **R. D. Germane**, și o selecționată de tineret a **Ungariei**, pe care specialiștii din țara vecină o pregătesc pentru J.O. din 1972.

PE SCHIURI

(Urmare din pag. 1)

4. V. Mărgineanu (A.S.A.) 194,5 p (49,5 m + 47 m), 5. Anghel Biriș (A.S.A.) 188 p — 54,5 m + 55,5 m — căzute, + 56 m, 6. L. Mureșan (A.S.A.) 176,9 (49,5 m + 47,5 m); *juniori:* 1. Gh. Cîrneț (A.S.A.) 206,4 p (48,5 m + 51,5 m), 2. M. Suroiu (A.S.A.) 204,3 p (50,5 m + 53 m), 3. V. Birsan (Tractorul) 190,5 p (47 m + 46 m + 51 m — ultimele două sărituri căzute), 4. I. Proca (Dinamo) 189,6 p, 5. S. Buda (A.S.A.) 186,1 p, 6. V. Moruzan (Tractorul) 172,9 p. **(C. GRUIA** — coresp. principal)

● Tradiționalul concurs al schiorilor bucureșteni, „Cupa drumarilor", ajuns la a XVI-a ediție, s-a desfășurat în Bucegi, pe pîrtia de la Cota 1 400 cu participarea a 175 de avansați, începători și copii. Cîștigătorii probelor: **avansați, slalom special fete:** Irina Prodanov (Proiectantul), **băieți:** Marcel Comănescu (Proiectantul); **slalom uriaș fete:** Irina Prodanov, **băieți:** Dan Cojocaru; **combinată fete:** Irina Prodanov, **băieți:** Marcel Comănescu; **începători, slalom băieți:** Cr. Jileghie (I.P.B.), **fete:** E. Hormung (I.P.B.); **copii, slalom:** D. Hilcken.

Trofeul a fost cucerit de echipa asociației organizatoare, Proiectantul, cu 625,5 p, urmată de I.P.B. 929,5 p, I.P.G.G. 1092 p etc. **(L. CUTCUDACHE** — coresp.).

● Finalele școlilor profesionale ale Ministerului Minelor, desfășurate pe pîrtiile Paringului cu participarea elevilor din Miercurea Ciuc, Petroșeni, Lupeni și Baia Mare, au desemnat următorii cîștigători: **fond 10 km juniori mari:** B. Tőrők (Lupeni), **5 km juniori mici:** D Popovici (Lupeni), **3x5 km juniori:** Grupul școlar minier Lupeni I, **slalom special juniori mari:** V. Crompanschi (Baia Mare), **slalom special juniori mici:** Ion Mariaș (Baia Mare), **slalom uriaș juniori mari:** V. Crompanschi, **slalom uriaș juniori mici:** Ion Mariaș. **(TITU CORNEA** — coresp.).

Concursul universitar este sau nu al studenților?

Revenind asupra concursului republican universitar de sală, a cărui cronică a apărut ieri, dorim să facem cîteva aprecieri de ordin organizatoric. Vom începe chiar cu titulatura concursului. Prin concurs universitar, oricine înțelege o întrecere a studenților. Numai că, în regulamentul întocmit și difuzat de organizatori, la capitolul IV „PARTICIPANȚI", scrie negru pe alb: au drept de participare componenții secțiilor de atletism legitimați la cluburile sportive universitare. Este știut, însă, că în asemenea secții pot fi legitimați și atleți care au terminat, sau nu și-au început încă studiile universitare. Caz concret: proba de 50 mg fete a fost cîștigată (7,3 s — la numai o zecime de rezultatul cu care Valeria Bufanu s-a clasat a cincea la Madrid!) de Viorica Enescu; fiind legitimată, regulamentul i-a permis să participe, deși a absolvit I.C.F.-ul. Atunci cum rămîne cu denumirea competiției?

Inițial se stabilise ca fiecare concurent să reprezinte nu institutul la care învață, ci clubul universitar la care e legitimat. In campionatul republican pe echipe, cînd se întîlnesc cu formații nestudențești, e bine ca studenții să aibă o unică reprezentativă puternică. Dar, nu și atunci cînd studenții se întrec între ei. Spunem aceasta deoarece, pînă în ziua concursului, era stabilit ca Al. Munteanu, S. Hodoș și A. Vitalioș să apere culorile I.C.F.-ului, deși ei învață la alte institute (Construcții, Politehnică)! La cererea cadrelor didactice, acestei prevederi i-au fost aduse amendamentele cuvenite.

Mai remarcăm că proba de triplusalt a început cu 35 de minute mai tîrziu decît trebuia precum și faptul că primilor clasați nu li s-a făcut o festivitate de premiere.

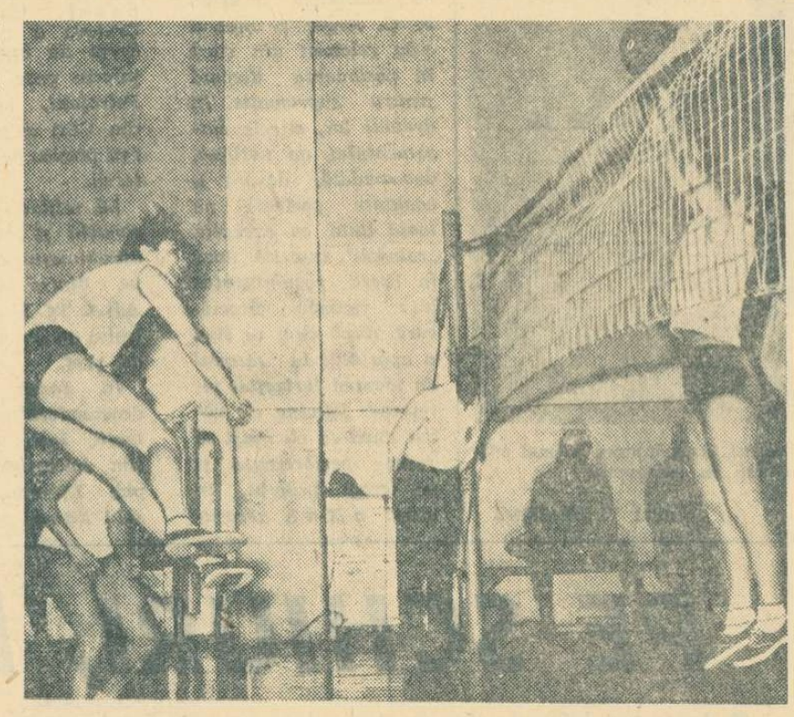
Ad. IONESCU

Rezultate tehnice: **BĂIEȚI** — *50 m:* C. Agapie (A.S.E. Buc.) 5,8, Al. Munteanu (Constr. Buc.) 5,9, C. Rizon (I.C.F.) 6,0, D. Grama (Univ. Cluj) 6,0, Gh. Monea (I.C.F.) 6,0; *50 mg:* H. Cernescu (I.C.F.) 7,1 Ad. Schneider (Pol. Tim.) 7,2, Șt. Szatmari (Univ. Cluj); *înălțime:* A. Sepci (Univ. Cluj) 1,96, M. Mitilecis (I.C.F.) 1,96, C. Cernica (I.C.F.) 1,90, P. Stănășel (Pol. Iași) 1,87, D. Damian (Univ. Cluj) 1,84; *prăjină:* N. Ligor (I.C.F.) 4,30, S. Marian (Constr. Buc.) 4,20, C. Pop (Univ. Cluj) 4,10, Fl. Coman (Univ. Buc.) 4,00, Al. Ilisei (Univ. Iași) 3,90, H. C. — P. Astafei (Steaua) 4,80; *lungime:* C. Agapie 7,07, E. Pereteatcu (Ped. Bacău) 6,85, S. Lupan (Pol. Buc.) 6,81, M. Dumitrescu (Pol. Brașov) 6,75; *triplu:* Al. Mihu (I.C.F.) 15,31, M. Dumitrescu 14,86, P. Ciupercă (Ped. Bacău) 14,81, L. Groza (A.S.E. Buc.) 14,40, E. Barbu (I.C.F.) 14,16, Cr. Corbu (Ped. Pitești) 14,16; *greutate:* S. Hodoș (Pol. Buc.) 14,01, I. Vasiloiu (Agron. Buc.) 13,95, Al. Techirdalian (I.C.F.) 13,94, I. Ciocănescu (I.C.F.) 13,91, C. Mihai (Pol. Buc.) 13,01, L. Popescu (Pol. Buc.) 13,00; *FETE — 50 m:* G. Rădulescu (Univ. Iași) 6,8, M. Păun (Univ. Iași) 7,0, Ec. Crețu (Univ. Iași) 7,0, A. Gheorghe (Ped. Pitești) 7,0, A. Vitalioș (Pol. Buc.) 7,0; *50 mg:* V. Enescu (I.C.F.) 7,3, A. Vitalioș 7,4, Șt. Nedelcu (I.C.F.) 7,4, M. Simedru (Univ. Buc.) 7,5, E. Schal (I.C.F.) 7,6, S. Tănase (Univ. Cluj) 7,7; *înălțime:* M. Dobre (I.C.F.) 1,50, M. Simedru 1,44, I. Tomcsik (Ped. Oradea) 1,44; *lungime:* G. Rădulescu 5,78, M. Dobre 5,34, V. Secară (I.C.F.) 5,27; *greutate:* E. Lefter (I.C.F.) 12,88, Șt. Pinzaru (I.C.F.) 12,58.

La zi, în diviziile A și B

● Deoarece pînă la închiderea ediției de ieri nu ne-a parvenit rezultatul partidei Industria sîrmei — C.S.U. Oradea (m. B), disputat la Cîmpia Turzii, venim acum cu amănuntele furnizate de corespondentul nostru P. Țonea. Formația orădeană, deși a sosit la C. Turzii simbătă seara, s-a prezentat în sală la 17 minute după ce arbitrul întîlnirii consemnase pe foaie scorul de 3—0 în favoarea localnicilor (neprezentarea adversarului). La protestul oaspeților, care pretindeau că nu li s-a comunicat ora de începere a meciului, jocul a avut totuși loc și s-a încheiat cu scorul de 3—2 pentru Industria sîrmei, urmînd ca F.R.V. să rezolve litigiul. În aceste condiții, clasamentul seriei respective, publicat mai jos, apare fără rezultatul întîlnirii de la C. Turzii.

● La meciul Sănătatea Tîrgoviște — Politehnica Brașov, jucat duminică la Găești, sportiva Marcela Pripiș, de la Politehnica s-a... supărat pe antrenorul ei cînd acesta îi dădea unele indicații și i-a răspuns pe un ton ireverențios: „Lasă-mă, domnule, în pace!". În lipsa unei jucătoare de rezervă la valoarea titularelor, antrenorul a păstrat-o în teren pe Pripiș. Crede ea că lipsa unor rezerve valoroase îi dă dreptul la asemenea „răsfățuri"?



Atac al bucureștencelor în meciul C.P.B. — Farul, desfășurat duminică la Giulești, și încheiat cu victoria gazdelor (3—1))

Foto: FR. BRANDRUP

● Flacăra roșie București a produs o surpriză, obținînd duminică prima victorie în actualul campionat, în dauna Voinței M. Ciuc, clasată (înainte de meci) pe locul 2!!

CLASAMENTE LA ZI

DIVIZIA A
MASCULIN SERIA I

1. Steaua	9	9	0	27: 6	18
2. Dinamo	9	8	1	25: 8	17
3. Viit. Bacău	9	4	5	18:19	13
4. Petrolul Pl.	9	3	6	12:21	12
5. I.C.F. Buc.	9	2	7	13:22	11
6. Alumina Oradea	9	1	8	8:25	10

SERIA A II-A

1. Rapid	9	9	0	27: 6	18
2. Politehnica Galați	7	6	1	20: 7	13
3. Minerul B. Mare	9	3	6	11:20	12
4. Celuloza Brăila	8	3	5	13:16	11
5. Farul	9	2	7	11:25	11
6. Tractorul Bv.	8	2	6	11:19	10

FEMININ

1. Rapid	9	9	0	27: 1	18
2. Dinamo	9	9	0	27: 2	18
3. Penicilina Iași	10	7	3	23:11	17
4. C.S.M. Sibiu	10	6	4	23:17	16
5. C.P. București	10	6	4	19:21	16
6. Farul	10	5	5	20:21	15
7. Univ. Cluj	10	3	7	15:23	13
8. Univ. Craiova	10	2	8	7:26	12
9. Drapelul r. Sibiu	10	1	9	8:27	11
10. Medicina Buc.	10	1	9	7:27	11

DIVIZIA B
MASCULIN SERIA I

1. Polit. Cluj	9	7	2	23:11	16
2. A.S.A. Sibiu	9	6	3	21:16	15
3. Ind. s. C. Turzii	8	6	2	18:11	14
4. Prog. Suceava	9	5	4	17:15	14
5. C.F.R. Cluj	9	4	5	18:17	13
6. Ped. Tg. Mureș	9	3	6	11:19	12
7. Coop. Ș. Silv.	9	3	6	16:19	12
8. C.S.U. Oradea	8	1	7	7:23	9

SERIA A II-A

1. Înainte Tim.	9	8	1	26: 7	17
2. Electroputere Craiova	9	7	2	22:17	16
3. Politehnica Tim.	9	6	3	21:13	15
4. Univ. Tim.	9	5	4	22:12	14
5. Univ. Cv.	9	3	6	14:22	12
6—7. Gloria Arad	9	3	6	13:21	12
6—7. Șt. Petroșeni	9	3	6	13:21	12
8. Creația Brașov	9	1	8	8:26	10

SERIA A III-A

1. Prog. București	9	9	0	27: 5	18
2. Polit. Brașov	9	7	2	24:11	16
3. Sem. București	9	6	3	22:18	15
4. Med. București	9	4	5	18:20	13
5. Univ. București	9	4	5	17:21	13
6. Const. București	9	3	6	13:23	12
7. Politehnica Iași	9	2	7	13:23	11
8. Dacia Brăila	9	1	8	11:24	10

FEMININ, SERIA I

1. Univ. Timișoara	9	9	0	27: 3	18
2. Sănătatea Arad	9	6	3	19:11	15
3. Medicina Tg. M.	9	6	3	22:13	15
4. Corvinul Deva	9	6	3	20:13	15
5. Medicina Cluj	9	3	6	13:22	12
6. Lic. N. Bălcescu Cluj	9	3	6	12:22	12
7. Școala sp. Oradea	9	2	7	12:23	11
8. C.S.U. Oradea	9	1	8	8:26	10

SERIA A II-A

1. I.C.F. București	9	9	0	27: 6	18
2. Școala sp. C-ța.	9	6	3	21:17	15
3. Voința M. C.	9	5	4	17:13	14
4. Sănătatea Tîrgoviște	9	5	4	19:17	14
5. Tricotajul Bv.	9	4	5	18:19	13
6. Știința Găești	9	3	6	14:21	12
7. Polit. Brașov	9	3	6	10:22	12
8. Flacăra r. Buc.	9	1	8	13:24	10

SERIA A III-A

1. Ceahlăul P. N.	9	8	1	26: 5	17
2. Prog. București	9	7	2	25:13	16
3. Viit. București	9	6	3	20:13	15
4. Univ. Iași	9	5	4	17:15	14
5. Școala sp. Bacău	9	4	5	17:20	13
6. Univ. București	9	4	5	15:19	13
7. Polit. Galați	9	1	8	7:25	10
8. A.S.E. București	9	1	8	7:24	9

A.S.E. București are nepunctat meciul cu Progresul București pe care l-a pierdut prin neprezentare.

pe ecrane

Răpirea fecioarelor

regia DINU COCEA

scenariul EUGEN BARBU, MIHAI OPRIS, DINU COCEA

OLGA TUDORACHE, MARGA BARBU, EMANOIL PETRUT, GEORGE CONSTANTIN, TOMA CARAGIU, COLEA RĂUTU, FLORIN SCĂRLĂTESCU, GH. IONESCU GION

O PRODUCȚIE A STUDIOULUI CINEMATOGRAFIC „BUCUREȘTI"